

**KARTA OCENY WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU
ZGODNOŚCI Z LSR I LOKALNYMI KRYTERIAMI**

Tytuł operacji:			
Nr operacji wg kolejności wpływu i data złożenia wniosku:		Data przeprowadzenia oceny:	
Nazwa wnioskodawcy:			
Operacja w ramach LSR:			

I. KRYTERIA ZGODNOŚCI Z LSR

Instrukcja:

1. Rada dokonuje oceny zgodności z „Kryteriami wyboru projektów grantowych w ramach EFS”, w części dotyczącej kryteriów zgodności z LSR. Szczegółową nazwę kryteriów, uzasadnienie oraz źródło weryfikacji kryteriów określają „Kryteria wyboru projektów grantowych w ramach EFS”.
2. Oceniający udziela odpowiedzi TAK/NIE lub NIE DOTYCZY w odniesieniu do każdego ze wskazanych kryteriów zgodności z LSR wskazanych w „Kryteriach wyboru projektów”.
3. Warunkiem pozytywnej oceny w zakresie kryteriów zgodności z LSR jest uzyskanie odpowiedzi TAK lub NIE DOTYCZY za spełnienie kryteriów zgodności z LSR w ramach „Kryteriów wyboru projektów”.
4. Wnioski o dofinansowanie pozytywnie ocenione w zakresie kryteriów zgodności z LSR podlegają następnie ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Kartę wypełnia się przy zastosowaniu ogólnej wskazówki dotyczącej odpowiedzi TAK, NIE, ND.

TAK – możliwe jest jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytanie,

NIE – możliwe jest udzielenie jednoznacznej negatywnej odpowiedzi lub na podstawie dostępnych informacji i dokumentów nie można potwierdzić spełniania danego wymogu,

ND – weryfikowany punkt karty nie dotyczy danego Wnioskodawcy.

(zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs
---	---

	☐ TAK	☐ NIE
2	Czy wniosek o powierzenie grantu został złożony na właściwym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami	
	☐ TAK	☐ NIE
3	Czy wniosek o powierzenie grantu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został wypełniony w języku polskim	
	☐ TAK	☐ NIE
4	Czy wniosek o powierzenie grantu jest kompletny tj. zawiera wszystkie strony i załączniki (jeśli dotyczy)	
	☐ TAK	☐ NIE
5	Czy wniosek o powierzenie grantu jest podpisany przez uprawniony podmiot. W przypadku podpisania wniosku na podstawie pełnomocnictwa wymagane jest załączenie pełnomocnictwa do wniosku o powierzenie grantu.	
	☐ TAK	☐ NIE
6	Czy wnioskowana kwota dofinansowania lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze	
	☐ TAK	☐ NIE
7	Czy okres i termin realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze	
	☐ TAK	☐ NIE
8	Czy wniosek o powierzenie grantu jest zgodny z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020	
	☐ TAK	☐ NIE
9	Czy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w ramach aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej jest określony na minimalnym wymaganym poziomie	
	☐ TAK	☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
10	Czy wskaźnik efektywności społecznej jest określony na minimalnym wymaganym poziomie	
	☐ TAK	☐ NIE
11	Czy uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020 i LSR	
	☐ TAK	☐ NIE
12	Zgodność projektu z obszarem realizacji projektu, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze	
	☐ TAK	☐ NIE
13	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych	
	☐ TAK	☐ NIE
14	Czy wnioskodawca prowadzi biuro projektu na terenie powiatu sępoleńskiego	
	☐ TAK	☐ NIE
15	Czy wniosek o powierzenie grantu zakłada realizację celu głównego (ogólnego) i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	
	☐ TAK	☐ NIE
16	Zgodność projektu z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze	

	☐ TAK	☐ NIE
17	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	
	☐ TAK	☐ NIE
18	Czy realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) rozporządzenia 1303/2013	
	☐ TAK	☐ NIE
19	Czy wkład własny został określony na poziomie nie mniejszym niż 5%	
	☐ TAK	☐ NIE
20	Czy w ramach projektu zapewniono trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług aktywnej integracji oraz miejsc świadczenia usług społecznych przez okres co najmniej odpowiadający okresowi realizacji projektu (jeśli dotyczy)	
	☐ TAK	☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
21	Jeśli projekt przewiduje realizację podniesienia, nabycia lub uzupełnienia wiedzy lub umiejętności to ich efektem jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji (w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020), potwierdzonych formalnym dokumentem (np. certyfikatem). Uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji jest każdorazowo weryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego ich sprawdzenia (np. w formie egzaminu)	
	☐ TAK	☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
22	Czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy)	
	☐ TAK	☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
23	Czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego	
	☐ TAK	☐ NIE
24	Czy projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów administracyjnych	
	☐ TAK	☐ NIE
25	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	
	☐ TAK	☐ NIE
26	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum	
	☐ TAK	☐ NIE
27	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	
	☐ TAK	☐ NIE
	Ostateczny wynik oceny pod kątem zgodności z LSR Projekt jest zgodny z LSR: ☐ TAK ☐ NIE Imię i nazwisko Oceniającego Data i podpis/...../20.....	
	Uzasadnienie oceny negatywnej (wypełnić, jeśli w części I. zaznaczono „NIE” jako odpowiedź skutkującą negatywną oceną przynajmniej jednego z kryteriów zgodności z LSR)	

--	--

II. LOKALNE KRYTERIA WYBORU GRANTY – EFS

Instrukcja:

1. Oceny projektu według lokalnych kryteriów Wyboru dokonuje Rada w trybie określonym w „Regulaminie Rady” oraz na podstawie kryteriów określonych „Lokalnych kryteriach wyboru projektów”.
2. Szczegółową nazwę kryteriów, uzasadnienie oraz źródło weryfikacji kryteriów określają „Lokalne kryteria wyboru projektów”.
3. Każdemu wnioskowi o powierzenie grantu oceniający przyznaje odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru wskazanymi na „Karcie oceny wniosku” uzasadniając swoją ocenę. Dokonanie oceny na „Karcie oceny wniosku” członek Rady potwierdza własnoręcznym podpisem.
4. Liczbę punktów uzyskanych przez dany wniosek o powierzenie grantu stanowi średnia arytmetyczna z wszystkich ocen dokonanych przez oceniających.
5. Gdy pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów różnica wynosi więcej niż 60% Rada może: nakłonić (w drodze dyskusji) członka Rady rażąco zaniżającego lub zawyżającego punktację do zweryfikowania swojej oceny lub podjąć decyzję o ponownej ocenie takiego projektu przez wszystkich członków Rady biorących udział w posiedzeniu i uprawnionych do głosowania.
6. Warunkiem pozytywnej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru jest spełnienie warunku uzyskania minimum punktowego wskazanego w „Lokalnych kryteriach wyboru projektów”.
7. Na podstawie liczby uzyskanych punktów oraz na podstawie spełnienia warunku zgodności z LSR przez poszczególne wnioski o powierzenie grantu przygotowywana jest lista rankingowa wniosków o powierzenie grantu w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
8. W przypadku wniosków o powierzenie grantu o równej liczbie uzyskanych punktów, miejsce na liście rankingowej przyznaje się wnioskowi o powierzenie grantu z większym procentowym wkładem własnym finansowym lub większą liczbą punktów otrzymanych za nowe miejsca pracy, a w przypadku dalszego braku możliwości rozstrzygnięcia miejsca na liście na rankingowej decydować będzie kolejność złożenia wniosku o dofinansowanie.

Nr	Nazwa kryterium	Lokalne kryteria oceny	Przyznane punkty
1.	Termin realizacji operacji (0 lub 5 pkt.)	0 pkt. – termin realizacji operacji powyżej 12 miesięcy 5 pkt. – termin realizacji operacji nie przekracza 12 miesięcy	

	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
2.	Sektor z jakiego pochodzi wnioskodawca (0 lub 5 pkt.)	0 pkt. – wnioskodawca pochodzi z sektora finansów publicznych 5 pkt. – wnioskodawca nie pochodzi z sektora finansów publicznych	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
3.	Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań (0 lub 5 pkt.)	Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu: – czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów i rezultatów projektu, – czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny), – czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji, – czy są zgodne ze stawkami rynkowymi, – czy są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – czy są zgodne z zapisami ogłoszenia o naborze.	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
4.	Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze LSR (0 lub 4 lub 6 lub 10 pkt.)	W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 3 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 3 projekty w	

		ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 10 punktów. W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 2 letnie, a mniejsze niż 3 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował 2 projekty o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 3 lat na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 6 punktów. W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. roczne, a mniejsze niż 2 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował 1 projekt, o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 3 lat na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 4 punkty.	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
5.	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w ramach aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej (jeśli dotyczy) (0 lub 5 pkt.)	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów w ramach przedsięwzięcia 2 5 pkt – zakładany minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wynosi 35% uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym), którzy skorzystali z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. (jeśli dotyczy).	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
6.	Wskaźnik efektywności społecznej (o lub 5 pkt.)	5 pkt -zakładany minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 75% uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym), którzy skorzystali z usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub edukacyjnym, lub zdrowotnym.	

	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
7.	Doradztwo biura LGD (0 lub 3 lub 5 pkt.)	0 pkt. – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa/szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku 3 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa lub szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku 5 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa i szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
8.	Komplementarność z działaniami osi 7 RPO WK-P (0 lub 5 pkt.)	Ocenie podlega czy projekt wykazuje powiązania działań miękkich planowanych w ramach osi 11 EFS z działaniami z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji w co najmniej jednym z aspektów: społecznym, gospodarczym, fizycznym. 5 pkt. – projekt komplementarny 0 pkt. – projekt niekomplementarny	
	Uzasadnienie przyznania mniejszej ilości punktów niż maksymalna:		
SUMA PUNKTÓW			
Czy projekt spełnia minimalne wymagania, czyli osiągnął minimalną liczbę punktów określoną na 20?			TAK ☐
			NIE ☐
Data: Czytelny podpis:			

.....

.....

.....

pieczęć LGD

czytelny podpis Sekretarza Rady

czytelny podpis

Przewodniczącego Rady