

PROTOKÓŁ NR II/2022
Z POSIEDZENIA CZŁONKÓW RADY DECYZYJNEJ
STOWARZYSZENIA NASZA KRAJNA
Sępólno Krajeńskie, 18 marzec 2022 roku

Dnia 18 marca 2022 roku odbyło się posiedzenie Członków Rady Decyzyjnej, poświęcone ocenie wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zakres tematyczny operacji: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie, złożonych w konkursie nr 1/2022 do LGD Stowarzyszenie NASZA KRAJNA.

Na posiedzeniu obecnych było 7 Członków Rady Decyzyjnej zgodnie z załączoną listą obecności oraz pracownicy Biura Stowarzyszenia NASZA KRAJNA. Otwarcie nastąpiło o godzinie 10⁰⁰ 18 marca 2022 r.

Porządek obrad przedstawiono w zaproszeniu:

1. Otwarcie
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza posiedzenia w przypadku nieobecności sekretarza Rady Decyzyjnej.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy:
 - a) Wystąpienie przedstawiciela Zarządu
6. Podjęcie decyzji o wyborze wniosków do finansowania:
 - a) podpisanie deklaracji bezstronności,
 - b) ocena zgodności wniosków z Lokalną Strategią Rozwoju,
 - c) głosowanie w sprawie uznania wniosków za zgodne lub niezgodne z LSR
 - d) ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - e) głosowanie w sprawie uznania wniosków za zgodne lub niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru
 - f) sporządzenie listy operacji zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania
8. Zakończenie

Ad 1.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan Leszek Stroiński.

Ad 2.

Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum.

Ad 3.

Sekretarz Rady Decyzyjnej Agnieszka Kopiszka była obecna na posiedzeniu w związku z tym nie wybierano sekretarza posiedzenia.

Ad 4.

Członkowie Rady przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad 5.

W imieniu zarządu kierownik biura Sławomir Rekowski powitał wszystkich, przedstawił informacje o konkursie i złożonych wnioskach w odpowiedzi na niego.

Ad 6.

Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosków złożonych w ramach konkursu nr 1/2022 w ramach działania w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zakres tematyczny operacji: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie

a) Wszyscy obecni Członkowie podpisali deklarację bezstronności oraz uzupełnili ją o informację o wnioskach, z oceny których wyłączają się. Z oceny wniosku nr 2022/P/8 wyłączył się Waldemar Kuszewski oraz 2022/P/13 wyłączyła się Agnieszka Kopiszka. Na podstawie deklaracji bezstronności, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarz posiedzenia wraz z pracownikiem biura przeprowadzał badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- Warunek 1 - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
- Warunek 2 - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze nie stwierdzono występowania innych grup interesu poza władzą publiczną.

b) Ocena zgodności wniosków z LSR w oparciu o kartę weryfikacji wstępnej. Przyjęto formułę głosowania za pomocą kart. Członkowie Rady otrzymali karty do głosowania i je wypełnili.

c) W wyniku głosowania poszczególne wnioski otrzymały następującą ilość głosów zgodności z LSR:

1. Wniosek nr **2022/P/1** złożony przez **Szymona Mróz** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/1/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/1.
2. Wniosek nr **2022/P/2** złożony przez **Martę Lenartowicz** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/2/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/2.
3. Wniosek nr **2022/P/3** złożony przez **Franciszka Starzeckiego** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/3/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/3.
4. Wniosek nr **2022/P/4** złożony przez **Grzegorza Dudka** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/4/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/4.
5. Wniosek nr **2022/P/5** złożony przez **Weronikę Kwiatkowską** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/5/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/5.
6. Wniosek nr **2022/P/6** złożony przez **Klarę Przybylską** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/6/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/6.
7. Wniosek nr **2022/P/7** złożony przez **Kevina Cudnik** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/7/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/7.

8. Wniosek nr **2022/P/8** złożony przez **Tomasza Pawlisz** otrzymał 6 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 6 osób brało udział w głosowaniu, oddano 6 głosów ważnych, Waldemar Kuszewski wyłączył się z oceny wniosku 2022/P/8). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/8/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/8.
 9. Wniosek nr **2022/P/9** złożony przez **Kamila Kiedrowskiego** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/9/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/9.
 10. Wniosek nr **2022/P/10** złożony przez **Milenę Błaszkievicz** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/10/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/10.
 11. Wniosek nr **2022/P/11** złożony przez **Magdalenę Binger** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/11/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/11.
 12. Wniosek nr **2022/P/12** złożony przez **Kornelię Trzcionkowską** otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/12/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/12.
 13. Wniosek nr **2022/P/13** złożony przez **Monikę Winograd** otrzymał 6 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 6 osób brało udział w głosowaniu, oddano 6 głosów ważnych, Agnieszka Kopiszka wyłączyła się z oceny wniosku 2022/P/13). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/13/2022** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2022/P/13.
 14. Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę operacji zgodnych z LSR i podjęto uchwałę nr **EFROW/II/14/2022** o jej zatwierdzeniu.
- e) ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami - Członkowie Rady Decyzyjnej po otrzymaniu kart do głosowania wypełnili je, a Sekretarz Rady oceniła sumując ilość punktów z wszystkich kart i dzieląc je przez ilość osób głosujących, uzyskano w ten sposób średnią ilość punktów dla każdego z wniosków.
- f) w wyniku głosowania podjęto uchwały o wyborze wniosków, poszczególne wnioski uzyskały następującą ilość punktów:
1. Wniosek nr **2022/P/1** złożony przez **Szymona Mróz** otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów

- ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/15/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/1.
2. Wniosek nr **2022/P/2** złożony przez **Martę Lenartowicz** otrzymał 33,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/16/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/2.
 3. Wniosek nr **2022/P/3** złożony przez **Franciszka Starzeckiego** otrzymał 38,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/17/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/3.
 4. Wniosek nr **2022/P/4** złożony przez **Grzegorza Dudka** otrzymał 33,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/18/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/4.
 5. Wniosek nr **2022/P/5** złożony przez **Weronikę Kwiatkowską** otrzymał 35,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/19/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/5.
 6. Wniosek nr **2022/P/6** złożony przez **Klarę Przybylską** otrzymał 23,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/20/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/6.
 7. Wniosek nr **2022/P/7** złożony przez **Kevina Cudnik** otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/21/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/7.
 8. Wniosek nr **2022/P/8** złożony przez **Tomasza Pawlisz** otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 6 osób brało udział w głosowaniu, oddano 6 głosów ważnych, Waldemar Kuszewski wyłączył się z oceny wniosku 2022/P/8). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/22/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/8.
 9. Wniosek nr **2022/P/9** złożony przez **Kamila Kiedrowskiego** otrzymał 23,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/23/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/9.

10. Wniosek nr **2022/P/10** złożony przez **Milenę Błaszkwicz** otrzymał 20,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/24/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/10.
11. Wniosek nr **2022/P/11** złożony przez **Magdalenę Binger** otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/25/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/11.
12. Wniosek nr **2022/P/12** złożony przez **Kornelię Trzcionkowską** otrzymał 28,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/26/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/12.
13. Wniosek nr **2022/P/13** złożony przez **Monikę Winograd** otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 6 osób brało udział w głosowaniu, oddano 6 głosów ważnych, Agnieszka Kopiszka wyłączyła się z oceny wniosku 2022/P/13). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFROW/II/27/2022** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/P/13.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę rankingową operacji wg uzyskanych punktów (malejąco).

- g) Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru i podjęto uchwałę nr **EFROW/II/28/2022** o jej zatwierdzeniu.

Ad 7.

Brak uwag wniesionych.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zakończył obrady o godzinie 14⁰⁰ i podziękował wszystkim za udział w spotkaniu.

Protokolowała:

Sekretarz
Rady Decyzyjnej
Agnieszka Kopiszka
Agnieszka Kopiszka

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej
Łukasz Stroiński