

PROTOKÓŁ NR IV/2020
Z POSIEDZENIA CZŁONKÓW RADY DECYZYJNEJ
STOWARZYSZENIA NASZA KRAJNA

Sępólno Krajeńskie, 20 październik 2021 roku

Dnia 20 października 2021 roku o godzinie 8.00 rozpoczęło się posiedzenie Członków Rady Decyzyjnej, poświęcone ocenie wniosków o powierzenie grantów, typ projektu: **projekty grantowe w zakresie wsparcia inwestycyjnego mikro i małych przedsiębiorstw – projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty** złożonych w konkursie nr 2/2021 do LGD Stowarzyszenie NASZA KRAJNA.

W ocenie wniosków o powierzenie grantów uczestniczyło 7 Członków Rady Decyzyjnej zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek obrad przedstawiono w zaproszeniu:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza posiedzenia w przypadku nieobecności sekretarza Rady Decyzyjnej.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy:
 - a) Wystąpienie przedstawiciela Zarządu.
6. Podjęcie decyzji o wyborze wniosków do dofinansowania:
 - a) podpisanie deklaracji bezstronności,
 - b) ocena zgodności wniosków z Lokalną Strategią Rozwoju,
 - c) głosowanie w sprawie uznania wniosków za zgodne lub niezgodne z LSR
 - d) ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - e) głosowanie w sprawie uznania wniosków za zgodne lub niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru
 - f) sporządzenie listy operacji zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Zakończenie.

Ad 1.

Otwarcie dokonał Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan Leszek Stroiński.

Ad 2.

Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum. Poza obecnymi na posiedzeniu reprezentantami władzy publicznej, żaden z członków Rady Decyzyjnej nie należy do grupy interesu władz publicznych tj. nie jest zatrudniony na stanowisku kierowniczym w jednostkach sektora finansów publicznych ani do żadnej innej grupy interesu.

Ad 3.

Sekretarz Rady Decyzyjnej Agnieszka Kopiszka była obecna na posiedzeniu w związku z tym nie wybierano sekretarza posiedzenia.

Ad. 4

Członkowie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad.5

Kierownik Biura Stowarzyszenia NASZA KRAJNA Sławomir Rekowski powitał wszystkich, przedstawił informacje dotyczące dokumentacji konkursowej i wniosków o powierzenie grantu, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs nr 2/2021.

Ad 6

Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wnioski o powierzenie grantu złożonych w ramach konkursu nr 2/2021 na projekty grantowe w zakresie wsparcia inwestycyjnego mikro i małych przedsiębiorstw – projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty.

a) Wszyscy oceniający Członkowie podpisali deklarację bezstronności oraz uzupełnili ją o informację o wnioskach, z oceny których wyłączają się. Z oceny wniosków nr 2021/EFRR/G/1, 2021/EFRR/G/14, 2021/EFRR/G/19 wyłączyła się Agnieszka Kopiszka. Z oceny wniosku nr 2021/EFRR/G/5 wyłączył się Leszek Stroiński. Na podstawie deklaracji bezstronności przeprowadzono badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- Warunek 1 - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
- Warunek 2 - na poziomie podejmowania decyzji, ani władze publiczne, ani żadna z grup

interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze nie stwierdzono występowania innych grup interesu niż władza publiczna.

b) Ocena zgodności wniosków z LSR w oparciu o kartę weryfikacji wstępnej.

c) W wyniku głosowania poszczególne wnioski otrzymały następującą ilość głosów zgodności z LSR:

1. Wniosek nr **2021/EFRR/G/1** złożony przez MH-BUD MACIEJ MŁODZIK otrzymał 5 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/1/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/1.
2. Wniosek nr **2020/EFRR/G/2** złożony przez Naprawa Urządzeń Chłodniczych i Udojowych Leszek Kapusta otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/2/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/2.
3. Wniosek nr **2021/EFRR/G/3** złożony przez Radosław Zwiefka RADMAR otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/3/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/3.
4. Wniosek nr **2021/EFRR/G/4** złożony przez Solido-usługi remontowe Sebastian Brączyk otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/4/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/4.
5. Wniosek nr **2021/EFRR/G/5** złożony przez KASPI KAMIL SPICA otrzymał 6 głosów „przeciw” (uprawnionych do głosowania 7, 6 osób brało udział w głosowaniu, oddano 6 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/5/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/5.
6. Wniosek nr **2021/EFRR/G/6** złożony przez FHU Piotr, Piotr Niciejewski otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/6/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/6.

7. Wniosek nr **2021/EFRR/G/7** złożony przez "STAL-TECH" Paweł Zacharzewski otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/7/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/7.
8. Wniosek nr **2021/EFRR/G/8** złożony przez OLIMPIJKA LIDIA WRZESIŃSKA otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/8/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/8.
9. Wniosek nr **2021/EFRR/G/9** złożony przez P.P.H.U. IZABELA BARTON otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/9/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/9.
10. Wniosek nr **2021/EFRR/G/10** złożony przez "MG+ Auto Naprawa" Mariusz Gola otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/10/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/10.
11. Wniosek nr **2021/EFRR/G/11** złożony przez Gabinet Weterynaryjny lek. wet. Robert Miczek otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/11/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/11.
12. Wniosek nr **2021/EFRR/G/12** złożony przez Ewelina Delikat SALON KOSMETYCZNY otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/12/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/12.
13. Wniosek nr **2021/EFRR/G/13** złożony przez USŁUGI DLA BIZNESU MAŁGORZATA CHYLEWSKA otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/13/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/13.
14. Wniosek nr **2021/EFRR/G/14** złożony przez KOPISZKA AGROTECHNIKA KOPISZKA ŁUKASZ otrzymał 5 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/14/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/14.

15. Wniosek nr **2021/EFRR/G/15** złożony przez JACEK RACHWALSKI PPHU otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/15/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/15.
16. Wniosek nr **2021/EFRR/G/16** złożony przez Ostrzenie narzędzi stolarskich Kazimierz Zielkowski otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/16/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/16.
17. Wniosek nr **2021/EFRR/G/17** złożony przez Przychodnia Weterynaryjna WETIZA Izabela Bator otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/17/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/17.
18. Wniosek nr **2021/EFRR/G/18** złożony przez SERWIS INSTALACJI TELETECHNICZNYCH „WIR-SAT” JACEK WIRKUS otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/18/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/18.
19. Wniosek nr **2021/EFRR/G/19** złożony przez Biuro Finansowo Rachunkowe Agnieszka Kopiszka otrzymał 5 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/19/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/19.
20. Wniosek nr **2021/EFRR/G/20** złożony przez BECOM Paweł Bethke otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/20/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/20.
21. Wniosek nr **2021/EFRR/G/21** złożony przez "KEJTEREK" SKLEP ZOOLOGICZNY, TOMASZ DAWID LEŚNIEWSKI otrzymał 7 głosów „przeciw” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/21/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/21.
22. Wniosek nr **2021/EFRR/G/22** złożony przez Agnieszka Strączek Gabinet Weterynaryjny otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu,

oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/22/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/22.

23. Wniosek nr **2021/EFRR/G/23** złożony przez ZAKŁAD USŁUGOWO HANDLOWY Katarzyna Orzech otrzymał 7 głosów „przeciw” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/23/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/23.

24. Wniosek nr **2021/EFRR/G/24** złożony przez „LENMAR BIS” MONIKA CYRA-SMARUL otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/24/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/24.

25. Wniosek nr **2021/EFRR/G/25** złożony przez Stowarzyszenie Klinika Jeździecka otrzymał 7 głosów „przeciw” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/25/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/25.

26. Wniosek nr **2021/EFRR/G/26** złożony przez Pod Wieżą Lubiński Spółka Jawna otrzymał 7 głosów „przeciw” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/26/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/26.

27. Wniosek nr **2021/EFRR/G/27** złożony przez Zbigniew Orlikowski Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ORLIK" otrzymał 7 głosów „za” (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/27/2021** w sprawie zgodności z LSR wniosku 2021/EFRR/G/27.

28. Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę operacji zgodnych z LSR i podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/28/2021** o jej zatwierdzeniu.

d) Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami zgodnie z kartą oceny projektu wg. lokalnych kryteriów wyboru.

e) w wyniku głosowania podjęto uchwały o wyborze wniosków, poszczególne wnioski uzyskały następującą ilość punktów:

1. Wniosek nr **2021/EFRR/G/1** złożony przez MH-BUD MACIEJ MŁODZIK otrzymał 23,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania

wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/29/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/1**.

2. Wniosek nr **2022/EFRR/G/2** złożony przez Naprawa Urządzeń Chłodniczych i Udojowych Leszek Kapusta otrzymał 50,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/30/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/2**.
3. Wniosek nr **2021/EFRR/G/3** złożony przez Radosław Zwiefka RADMAR otrzymał 22,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/31/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/3**.
4. Wniosek nr **2021/EFRR/G/4** złożony przez Solido-usługi remontowe Sebastian Brączyk otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/32/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/4**.
5. Wniosek nr **2021/EFRR/G/6** złożony przez FHU Piotr, Piotr Niciejewski otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/33/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/6**.
6. Wniosek nr **2021/EFRR/G/7** złożony przez "STAL-TECH" Paweł Zacharzewski otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/V/34/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/7**.
7. Wniosek nr **2021/EFRR/G/8** złożony przez OLIMPIJKA LIDIA WRZESIŃSKA otrzymał 35,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/35/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/8**.
8. Wniosek nr **2021/EFRR/G/9** złożony przez P.P.H.U. IZABELA BARTON otrzymał 36,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/36/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/9**.
9. Wniosek nr **2021/EFRR/G/10** złożony przez "MG+ Auto Naprawa" Mariusz Gola otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano

7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/37/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/10**.

10. Wniosek nr **2021/EFRR/G/11** złożony przez Gabinet Weterynaryjny lek. wet. Robert Miczko otrzymał 42,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/38/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/11**.

11. Wniosek nr **2021/EFRR/G/12** złożony przez Ewelina Delikat SALON KOSMETYCZNY otrzymał 27,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/39/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/12**.

12. Wniosek nr **2021/EFRR/G/13** złożony przez USŁUGI DLA BIZNESU MAŁGORZATA CHYLEWSKA otrzymał 22,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/40/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/13**.

13. Wniosek nr **2021/EFRR/G/14** złożony przez KOPISZKA AGROTECHNIKA KOPISZKA ŁUKASZ otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/41/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/14**.

14. Wniosek nr **2021/EFRR/G/15** złożony przez JACEK RACHWALSKI PPHU otrzymał 35,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/42/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/15**.

15. Wniosek nr **2021/EFRR/G/16** złożony przez Ostrzenie narzędzi stolarskich Kazimierz Zielkowski otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/43/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/16**.

16. Wniosek nr **2021/EFRR/G/17** złożony przez Przychodnia Weterynaryjna WETIZA Izabela Bator otrzymał 27,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr

EFRR/IV/44/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/17**.

17. Wniosek nr **2021/EFRR/G/18** złożony przez SERWIS INSTALACJI TELETECHNICZNYCH „WIR-SAT” JACEK WIRKUS otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/45/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/18**.
18. Wniosek nr **2021/EFRR/G/19** złożony przez Biuro Finansowo Rachunkowe Agnieszka Kopiszka otrzymał 38,00 punkty (uprawnionych do głosowania 7, 5 osób brało udział w głosowaniu, oddano 5 głosów ważnych, jeden członek Rady Decyzyjnej wyłączył się z oceny, wobec czego, żeby władza publiczna nie posiadała więcej niż 49% praw głosów dodatkowo z głosowania wyłączył się Wojciech Głomski przedstawiciel władzy publicznej). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/V/46/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/19**.
19. Wniosek nr **2021/EFRR/G/20** złożony przez BECOM Paweł Bethke otrzymał 25,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/47/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/20**.
20. Wniosek nr **2021/EFRR/G/22** złożony przez Agnieszka Strączek Gabinet Weterynaryjny otrzymał 45,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/48/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/22**.
21. Wniosek nr **2021/EFRR/G/23** złożony przez ZAKŁAD USŁUGOWO HANDLOWY Katarzyna Orzech otrzymał 40,00 punktów (uprawnionych do głosowania 9, 9 osób brało udział w głosowaniu, oddano 9 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/49/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/23**.
22. Wniosek nr **2021/EFRR/G/24** złożony przez „LENMAR BIS” MONIKA CYRA-SMARUL otrzymał 28,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/50/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/24**.
23. Wniosek nr **2021/EFRR/G/27** złożony przez Zbigniew Orlikowski Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ORLIK" otrzymał 30,00 punktów (uprawnionych do głosowania 7, 7 osób brało udział w głosowaniu, oddano 7 głosów ważnych). Po

głosowaniu podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/51/2021** w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2021/EFRR/G/27**.

- f) Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru i podjęto uchwałę nr **EFRR/IV/52/2021** o jej zatwierdzeniu.

Ad 7.

W odpowiedzi na wniosek SOLBUD Mirosław Solarek, Rada Decyzyjna podjęła uchwałę nr **EFRR/IV/53/2021** w sprawie wydania opinii o możliwości zmiany umowy o przyznanie pomocy, wniosku nr 2017/R/3 w konkursie 2/2017.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zakończył obrady o godzinie 16⁰⁰ i podziękował wszystkim za udział w spotkaniu.

Protokołowała:

Kopis
Sekretarz
Rady Decyzyjnej
Agnieszka Kopiszka

Leszek Stroiński
Przewodniczący
Rady Decyzyjnej
Leszek Stroiński